

FICHA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS PROYECTOS DE LA ASIGNACIÓN DE CTeI DEL SGR Anexo 1: Verificación presupuestal

Código: M802PR03F02 Versión: 01

Fecha: 2022-05-11

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

	ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO PRESENTADO							
BPIN:	2025000100125	INFORMACION (SENERAL DEL PROYECTO	O PRESENTADO				
DPIN:			PITODIAL ES V SESTIÓ		DD0110 EN 14 GENTD0	CUD AL	******	
NOMBRE DEL PROYECTO:	CAQUETÁ, HUILA, PUT		RRITORIALES Y GESTIO	IN INTEGRAL DEL DESA	RROLLO EN LA CENTRO	SUR AN	MAZONAS,	
Entidad proponente:	UP HOLDING SAS							
Fase del proyecto:	ш	Tiempo de	Vigencia inicial:	2024	Vigencia final:		2026	
- use us. proyester		ejecución:	Duración total (meses):		28			
			FORMACIÓN FINANCIER					
	1		SUPUESTO DEL PROYEC	СТО	I			
FUENTES DE FINANCIACIÓN:	Vigencia actual	Vigencia futura (1)	Vigencia futura (2)	Vigencia futura (3)	TOTAL		%	
SGR-Asignación para la CTeI	\$ 20.923.400.727	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 20.923.40	0.727	98,23%	
SGR-Otros	\$ 376.354.970	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 376.35	4.970	1,77%	
PGN	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$	-	0,00%	
Otros	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$	-	0,00%	
TOTAL	\$ 21.299.755.697	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 21.299.75	5.697	100,00%	
			COSTOS ASOCIADOS					
Vr. Administración	\$ 838.288.235,00	% Adn	ninistración	3,94%	\$ -			
Vr. Interventoría:	\$ -	Vr. S	upervisión	\$ 280.000.000,00	Vr. Total seguimiento	\$	280.000.000	
% Interventoría:	0,00%	% S	upervisión	0,013145691	% Total seguimiento		1,31%	
		RE	EVISIÓN PRESUPUESTA	L				
1. Talento Humano								
Concepto			Calificación		Obs	ervacior	nes	
a. ¿El personal registrado en el presupuesto detallado corresponde a la categoría evaluada?			Si cumple					
b. ¿El valor mensual asignado al personal guarda relación con el documento o acto administrativo presentado por la entidad?		Si cumple		De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación: Los ítems presupuestados responden a las preguntas de verificación objeto de la presente revisión.				
c. ¿Los tiempos de dedicación del personal son suficientes para el logro de los objetivos y el desarrollo de las actividades del proyecto, de acuerdo con el horizonte de ejecución planteado?		Si cumple						
d. ¿Se establece claramente el cargo/rol y funciones del personal y es acorde con el alcance y horizonte de ejecución del proyecto?		Si cumple						
e. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente los perfiles del personal asociado al proyecto?		Si cumple						
2. Equipos y software			Calificación		A 1.	ervacior	105	
a. ¿Los insumos registrados el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?		No cumple			UBS	ervacion	ies	
b. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente las características y descripción técnica del equipo y software requerido para el desarrollo del proyecto?		No cumple			De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, persiste la siguiente observación: 1. No se adjunta para este rubro las cotizaciones que dieron origen al valor establecido, adicional el valor establecido difiere del promedio incluido en el documento para algunos items, aclarar.			
c. ¿La justificación de los equipos y software registrados en el presupuesto detallado es clara y guarda relación con el alcance y metodología del proyecto?		No cumple						
d. ¿La propiedad y administración de registrados se encuentra definida y e documento que define la titularidad, y cuidado de bienes?	No cumple			guocumento para aigunos	items, a	uaidi.		
e. ¿El valor unitario asociado a los eq descritos en el presupuesto detallado al análisis de costos, cotizaciones y p existentes?	No cumple							

3. Capacitación		
Concepto	Calificación	Observaciones
Сопсерьо	Camicación	Observaciones
a. ¿Las actividades o ítems de capacitación registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	No cumple	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, persisten las siguientes observaciones:
b. ¿Las actividades de capacitación registradas son coherentes frente al alcance del proyecto y se encuentran detalladas metodológicamente en el documento técnico, MGA y demás documentos del proyecto?	No cumple	No se observa en el documento los temas a desarrollar en cada una de las capacitaciones, descripción, el tiempo de dedicación, el perfil de los
c. ¿El valor unitario de las actividades de capacitación es coherente con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No cumple	capacitadores, ciudad donde se realiza, ampliar y aclarar lo correspondiente en cada caso. 2. Los nombres del proyecto en las cotizaciones adjuntas no son coherentes con el nombre del proyecto en la MGA, aclarar.
d. ¿El valor unitario asociado a los gastos logísticos, viáticos y desplazamiento de los capacitadores y/o beneficiarios del proyecto es coherente con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No cumple	3. Desagregar los insumos requeridos para el desarrollo de las capacitaciones en el análisis de costos, estas deben incluir: Perfil y honorarios de los capacitadores, Refrigerios, Espacios físicos para las jornadas, Gastos
e. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente los perfiles de los capacitadores relacionados para estas actividades?	No cumple	de desplazamiento asociados a las capacitaciones, Materiales para el desarrollo de las jornadas.
4. Servicios tecnológicos		
Concepto	Calificación	Observaciones
a. ¿Los servicios tecnológicos registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	Si cumple	
b. ¿El valor unitario asociado a los servicios tecnológicos descritos en el presupuesto detallado es coherente con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No cumple	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación:
c. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente las características y descripción técnica del servicio tecnológico requerido para el desarrollo del proyecto?	Si cumple	Los valores promedio del analisis de precios unitarios adjunto en el documento, no es coherente con el registrado en algunos de los rubros. Aclarar.
d. ¿La justificación de los servicios tecnológicos registrados en el presupuesto detallado es clara y guarda relación con el alcance y metodología del proyecto?	Si cumple	
5. Materiales, insumos y documentación		
Concepto	Calificación	Observaciones
a. ¿Los materiales, insumos y documentación registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	No aplica	
b. ¿El valor unitario asociado a los materiales, insumos y documentación descritos en la propuesta son coherentes con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No aplica	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, persiste la siguiente observación:
c. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente el tipo de materiales, insumos y documentación requeridos para el desarrollo del proyecto?	No aplica	La versión de presupuesto detallado con nombre de archivo "Anexo3ppto42VF" registrado por la entidad en la plataforma SUIFP-SGR el día 07/JUN/2025, no registra ítems para este rubro.
d. ¿La justificación de los materiales, insumos y documentación registrados en el presupuesto detallado es clara y guarda relación con el alcance y metodología del proyecto?	No aplica	
6. Protección y divulgación		
Concepto	Calificación	Observaciones
a. ¿Las actividades de protección y/o divulgación registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	Si cumple	
b. ¿La propuesta detalla de manera suficiente las características y descripción de las actividades de protección y/o divulgación requeridas para el desarrollo del proyecto?	Si cumple	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación:
c. ¿El valor asociado a los ítems de protección y/o divulgación descritos en la propuesta es coherente con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	Si cumple	Los ítems presupuestados responden a las preguntas de verificación objeto de la presente revisión.

d. ¿La justificación de los ítems de protección y/o divulgación registrados en el presupuesto detallado es clara y guarda relación con el alcance y metodología del proyecto?	Si cumple			
7. Gastos de Viaje Concepto	Calificación	Observaciones		
a. ¿Los gastos de viaje registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	No cumple			
b. ¿Las actividades o insumos registrados indican el tipo de transporte requerido (Aereo, terrestre, fluvial) para el desarrollo del proyecto?	No cumple	De acuerdo con la información remitida a través de la		
c. ¿La justificación de los gastos de viaje registrados en el presupuesto detallado es clara y guarda relación con el alcance del proyecto?	No cumple	plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación:		
d. ¿El valor asociado a los desplazamientos descritos en la propuesta son coherentes con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No cumple	Los ítems presupuestados responden a las preguntas de verificación objeto de la presente revisión.		
e. ¿El valor unitario asociado a los viáticos es coherente con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	No cumple			
f. En caso de contemplar la adquisición de vehículos, ¿es clara su justificación, precios, gastos de operación, administración, cuidado y custodia?	No aplica			
8. Infraestructura	Calificación	Observaciones		
Concepto	Calificación	Observaciones		
a. ¿Los ítems registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	No aplica			
b. ¿El presupuesto incluye los análisis de precios unitarios asociados a las actividades de infraestructura descritas?	No aplica	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación: La versión de presupuesto detallado con nombre de archivo "anexo_3_ppto_42V7" registrado por la entidad en la plataforma SUIFP-SGR el día07 de mayo de 2025, no registra ítems para este rubro		
c. ¿El presupuesto de infraestructura detalla las cantidades de obra e incluye los planos, diseños, especificaciones técnicas, memorias de cálculo y demás documentos soporte asociados a este rubro?	No aplica			
9. Administrativos				
Concepto	Calificación	Observaciones		
a. ¿Los gastos administrativos registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	Si cumple			
b. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente los perfiles y el tiempo de dedicación del personal administrativo asociado al proyecto?	Si cumple			
 c. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente las características y descripción técnica de los equipos, materiales e insumos requeridos para la administración del proyecto? 	Si cumple	De acuerdo con la información remitida a través de l		
d. ¿El valor mensual asignado al personal administrativo guarda relación con el documento o acto administrativo presentado por la entidad?	Si cumple	plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación:		
e. ¿Los tiempos de dedicación de los profesionales destinados al equipo administrativo consignados en la propuesta son suficientes para el logro de los objetivos propuestos?	Si cumple	Los ítems presupuestados responden a las preguntas de verificación objeto de la presente revisión.		
£El valor asociado a los viáticos y el desplazamiento del equipo administrativo son coherentes con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	Si cumple			
g. ¿El valor asociado a los equipos, materiales e insumos requeridos para la administración es coherente respecto al análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	Si cumple			
10. Seguimiento (Interventoría - Supervisión - Apoyo a Concepto	la supervisión) Calificación	Observaciones		
солсерьо	Cannicación	ODSEL VACIONES		

a. ¿Los gastos de seguimiento registrados en el presupuesto detallado corresponden con la categoría evaluada?	Si cumple					
b. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente los perfiles y el tiempo de dedicación del personal de seguimiento asociado al proyecto?	Si cumple					
c. ¿El presupuesto detalla de manera suficiente las características y descripción técnica de los equipos, materiales e insumos requeridos para realizar el seguimiento del proyecto?	Si cumple					
d. ¿El valor mensual asignado a los profesionales destinados al equipo de seguimiento del proyecto es coherente con los precios de mercado existentes?	Si cumple	De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 05 de junio de 2025, se tiene la siguiente observación:				
e. ¿Los tiempos de dedicación de los profesionales destinados al equipo de seguimiento consignados en la propuesta son suficientes para el logro de los objetivos propuestos?	Si cumple	Los ítems presupuestados responden a las preguntas de verificación objeto de la presente revisión.				
f. ¿El valor asociado a los viáticos y el desplazamiento del equipo de seguimiento son coherentes con el análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	Si cumple					
g. ¿El valor asociado a los equipos, materiales e insumos requeridos para realizar el seguimiento del proyecto es coherente respecto al análisis de costos, cotizaciones y precios de mercado existentes?	Si cumple					
11 Otros						

11. Otros

De acuerdo con la información remitida a través de la plataforma SUIFP-SGR el 7 de mayo de 2025, se tienen las siguientes observaciones:

La versión de presupuesto detallado con nombre de archivo "anexo_3_ppto 42 V7" registrado por la entidad en la plataforma SUIFP-SGR el día07 de mayo de 2025, no registra ítems para este rubro.

Comentarios Generales:

Los documentos enviados como soporte para la verificación del proyecto son responsabilidad de la Entidad proponente y son verificados teniendo en cuenta el principio constitucional de la buena fe.

Elaboró: MCMQ. / Contratista / Secretaría Técnica del OCAD de CTeI Revisó: LRO / Contratista /Secretaría Técnica del OCAD de CTeI